

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
From: (10)(2e)  
Sent: Wed 6/10/2020 7:26:51 AM  
Subject: RE: Afspraak verlenging coronamaatregelen  
Received: Wed 6/10/2020 7:26:52 AM

Hoi,

ik werd zojuist uit het overleg gegooid en was ook wat later aangehaakt.  
Zie inmiddels mijn reflectie op mailtje van (10)(2e) met de ontwikkeling van de aantallen bij V&V en GHZ.

Misschien moeten we daar nog dieper in duiken? Of hebben we onze keuze gemaakt en hakken we knoop door om alleen voor VV te verlengen.

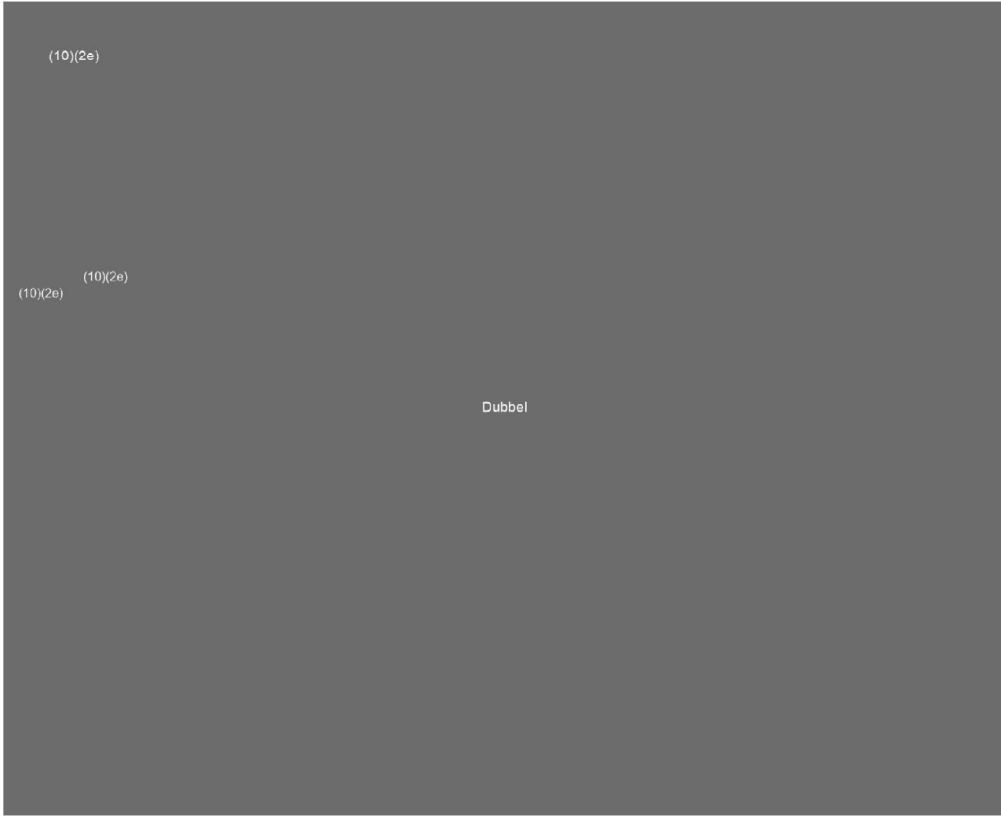
Puur kijkend naar die cijfers van VV en GHZ kan je dus redeneren van "glas is half vol" of "glas is half leeg" als je het hebt over Wlz-brede verlenging en de daarmee gepaard gaande budgettaire beslag van omzetzijde. Uitbreiden van de regeling met GHZ heeft waarschijnlijk beperkt beslag, omdat er niet veel leegstand is. Mochten we dan voor brede aanpak gaan dan hebben we dus veel steun in het veld en moeten we helder de stappen communiceren, inclusief de overstap naar de BRMO-variant voor uitbraken na de omzetzijdeperiode obv de WIP-richtlijnen (gebruik ik de afko's zo goed ?\_

groet,  
(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel